



ที่ รง ๐๒๐๘.๒/กําหนด

ถึง สำนักงานแรงงานจังหวัดทุกจังหวัด

ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๙/ว ๖๗๖๖ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ ขอความอนุเคราะห์กระทรวงแรงงานเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบด้วยบทความ จำนวน ๕ เรื่อง เพื่อใช้ประโยชน์ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ได้แจ้งเวียนบทความดังกล่าวข้างต้นให้ทราบแล้ว ผ่านระบบ Intranet (<http://intranet.mol.go.th>) จดหมายเหียน เรื่อง การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และได้เผยแพร่ ณ ศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานด้วยแล้ว



ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
กลุ่มงานวางแผนเทคโนโลยีสารสนเทศ  
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๒ ๑๔๐๕  
โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๑๖๓๘



ที่นี่ 23 ส.ค. 2562  
เวลา 14.48 น.  
บันทึกที่วันที่ 1366

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี วันที่ 23 ส.ค. 2562  
รับที่ 642 เวลา 14.07 น.  
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

ที่ นร ๐๑๐๙/ว ๒๗/๖๙

๗๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงแรงงาน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ขอตุ臣แบบให้ออก
  ๒. บทความเรื่อง อาหารกลางวันของหนุ
  ๓. บทความเรื่อง งานใหญ่ คุมให้ดีนะ
  ๔. บทความเรื่อง อยากรู้คุณแบบของช่องปีบ
  ๕. บทความเรื่อง ลูกผเมเรียนก่อ

กตุฯ งานวางแผนเทคโนโลยีสารสนเทศ  
เลขที่รับ... 712  
วันที่ 26 ส.ค. 2562  
เวลา 09:38 น.

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่รับทราบ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการได้กรุณแจ้งให้ทราบด้วย  
จักษอบคุณมาก

- มอบกลุ่มงาน บค.
- มอบกลุ่มงาน พส.
- มอบกลุ่มงาน พร.
- มอบงาน บธ.

ขอแสดงความนับถือ

น.ส. อรุณรัตน์ บุญวิเศษ

(นางประภาศรี บุญวิเศษ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้เข้าร่วมด้านหน้าในนามบุคคล ไม่ใช่บุคลากรของหน่วยงาน ภายนอก ที่ไม่ได้รับการแต่งตั้ง

ผู้เข้าร่วมด้านหลังเป็นบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งโดยชอบด้วยกฎหมาย

๒๓ ส.ค. ๒๕๖๒

๒๐๐๘๘๘๘๘

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๒๘ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๒๘ ๔๖๗๘

นายกรัฐมนตรี

๒๓๘

(นางปฤกษา เพรียว)

ผู้อำนวยการกลุ่มวางแผนเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายชัชชัย พึงอุทัยศิริ)

นักวิชาการแรงงานชำนาญ

๒๗ ส.ค. ๖๒

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### ขอดูคณะกรรมการท้องที่ให้เอกสาร

เรื่องนี้มีข้อเท็จจริงว่ามีปัญหาจากการปฏิบัติงานร่วมกัน จนต้องพั้นสภาพไป แล้วก็หมาย  
ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ข่ายได้มากน้อยแค่ไหน ไปคุยกับ

นายทรัพย์อดีตสมาชิกสหกรณ์มั่นคงมาก มีหนังสือถึงนายทะเบียนสหกรณ์จังหวัดอุดรธานี  
ขอเอกสาร ๑) สำเนารายงานการประชุมใหญ่สามัญสหกรณ์มั่นคงมาก ประจำปี ๒๕๖๑ เกี่ยวกับการแต่งตั้ง  
คณะกรรมการ และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และ ๒) รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมและรับรองคณะกรรมการชุดใหม่  
รวมทั้งรายชื่อผู้ลงมติให้นายทรัพย์พ้นจากสมาชิกภาพ รวม ๒ รายการ แต่สหกรณ์จังหวัดอุดรธานีปฏิเสธ  
การเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า เป็นเอกสารของสหกรณ์มั่นคงมาก ซึ่งมีหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
ตามคำขอ นายทรัพย์จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สหกรณ์จังหวัดอุดรธานี มีหนังสือส่งข้อมูล  
ข่าวสารไปประกอบการพิจารณา และชี้แจงเพิ่มเติมสรุปว่า นายทรัพย์ถูกตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง  
กรณีไม่ลงลายมือชื่อในสัญญาเงินกู้และไม่คำประกันเงินกู้ในกลุ่มค้าประกันด้วยบุคคล และมอบอำนาจให้นายสิน  
มีหนังสือร้องเรียนสหกรณ์ต่อหน่วยงานต่าง ๆ ว่าคณะกรรมการฯ เรียกรับเงินจากสมาชิกรายละสามหมื่นบาทบ้าง  
เรียกรับเงินจากร้านวัสดุก่อสร้างบ้าง และพ้องคติกับสหกรณ์โดยไม่สมควรแก่เหตุ ทำให้เกิดความแตกแยกระหว่าง  
สมาชิก จึงลงมติให้นายทรัพย์ขาดจากสมาชิกภาพ ให้ออกไปตามข้อบังคับสหกรณ์ พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารแล้ว  
เห็นว่าอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของสหกรณ์ฯ จึงปฏิเสธ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ  
เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด  
ที่จะปฏิเสธไม่เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายทรัพย์  
เป็นผู้มีส่วนได้เสียเพียงคนเดียวจากพรคร จึงสมควรจะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อประกอบสิทธิของตน  
เห็นว่าข้อมูลข่าวสารนี้เปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้สหกรณ์จังหวัดอุดรธานี เปิดเผยรายงานการประชุมใหญ่สามัญ  
สหกรณ์มั่นคงมาก ประจำปี ๒๕๖๑ เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการ และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และ ๒)  
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมและรับรองคณะกรรมการชุดใหม่ รวมทั้งรายชื่อผู้ลงมติให้นายทรัพย์พ้นจากสมาชิกภาพ  
พร้อมให้สำเนาที่มีcarrier รองรับถูกต้องแก่นายทรัพย์

โครงการมีปัญหาขัดแย้งกันอย่างไร คณะกรรมการขออภัย ให้ท่านใช้สิทธิตามกฎหมาย  
ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการเท่ากันครับ มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ  
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนัก  
นายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๗ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (สค ๒๖๔/๒๕๖๒)

**“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”**

### อาหารกลางวันของหนู

จัดซื้อจัดจ้างเรื่องนี้ เป็นเรื่องที่เป็นข่าวอยู่เรื่อยในระยะนี้ เพราะเป็นเรื่องปากท้องของคุกylan  
แต่จะเปร่งใส่หรือไม่ ก็ว่ากันไปครับ

นางหวานมีหนังสือถึงโรงเรียนภูมิวิทยา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเงินโครงการอาหารกลางวัน  
ของโรงเรียนภูมิวิทยา จำนวน ๔ รายการ ก็มี เอกสารจัดซื้อวัสดุเครื่องปรุงโภคอาหารกลางวัน เอกสารเบิกเงิน  
ประเภทโครงการอาหารกลางวัน ระหว่างวันที่ ๑ – ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๑ – ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑  
รวม ๑๖ วัน ในสำคัญรับเงิน และเอกสารยืมเงิน ระหว่างวันที่ ๑ – ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๑ – ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แต่โรงเรียนภูมิวิทยามีคำสั่งห้ามนำสื่อคำขอในอีก ๙ วันต่อมา แจ้งปฏิเสธการเบิกเผยแพร่  
ข้อมูลข่าวสารว่า หากเห็นว่าเจ้าหน้าที่ตลอดจนผู้บริหารมีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต ก็ให้นางหวานร้องต่อ  
ผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ตรวจสอบต่อไป นางหวานจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ  
วินิจฉัยการเบิกเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ โรงเรียนภูมิวิทยามีหนังสือส่งข้อมูลไป  
ประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปว่า การขอข้อมูลข่าวสารของนางหวานเพื่อตรวจสอบนั้น เมื่อนำมือคติต่อ  
การบริหารงานของนางเปรี้ยวซึ่งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะกรรมการโครงการอาหาร  
กลางวันมากกว่า ส่วนใหญ่ก็เคยปฏิบัติงานร่วมกันมาและมีหน่วยงานตรวจสอบภายในไปตรวจสอบอยู่ตลอด แม้ไม่ใช่  
เอกสารลับแต่ถ้าให้ไปก็จะสร้างความขัดแย้งมากขึ้น และไม่ทราบว่าจะขอไปเพื่ออะไร เพราะนางหวานก็มี  
หลักฐานที่ส่อไปทางทุจริตจำนวนมากพอที่จะร้องเรียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบได้ ประกอบกับนางหวาน  
เป็นครูประจำชั้น ไม่มีหน้าที่ตรวจสอบเอกสารสำคัญทางการเงิน หากพบความไม่ชอบมาพากล ก็นำหลักฐานไป  
ร้องต่อผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานอื่นได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเบิกเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่นางหวานมีคำขอทั้ง ๔  
รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการบริหารราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่าง  
หนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เบิกเผยแพร่ได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่ง  
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเบิกเผยแพร่จะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการจัดทำ  
โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนภูมิวิทยา จึงควรเบิกเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้นางหวานทราบได้ จึงวินิจฉัยให้  
โรงเรียนภูมิวิทยา เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางหวาน

มีท่านี้แหลกครับ เรื่องจัดซื้อจัดจ้าง แต่ก็มีปอย การเก็บข้อมูลก็ต้องเริ่มจากคนในก่อนแหลก  
ครับถูกต้องแล้ว เพราะผู้ปกครองจะไปรู้ได้อย่างไร มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไป  
ได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค.๒๗๐/๒๕๖๒)

**“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”**

## นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

## งานใหญ่ คุณให้ดินนะ

ขอเสนอเรื่องจัดซื้อจัดจ้างอีกเรื่องครับ เพราะใกล้สิ้นปีงบประมาณแล้ว หน่วยงานอาจเร่งเทบงบประมาณที่เหลือให้ได้ตามเป้า จนหลุดเรื่องระเบียบและมีปัญหาในภายหลังก็ได้

นางสาวจับตาเป็นบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย มีหนังสือถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย ขอข้อมูลข่าวสารงานก่อสร้างระบบประปาแบบบาดาลขนาดใหญ่ หมู่ที่ ๗ จำนวน ๒ รายการ คือ หนังสือส่างงาน และหนังสือควบคุมงานประจำวันของช่างผู้ควบคุมงานก่อสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย แต่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยว่า เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อไม่ต้องไปเปิดดำเนินการมั่นคืออะไร ขออธิบายรวม ๆ ตรงนี้โดยคร่าวว่า จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ฯ เป็นความเห็นคำแนะนำนำภัยในหน่วยงาน และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด นางสาวจับตาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย มีหนังสือส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณา โดยไม่ได้ระบุแจ้งความเป็นมาเพิ่มเติม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ นางสาวจับตามีคำขอทั้ง ๒ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ในการบริหารสัญญาจ้าง และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อการก่อสร้างระบบประปาแบบบาดาลขนาดใหญ่ หมู่ที่ ๗ นางสาวจับตาเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาวจับตา

เรื่องจัดซื้อจัดจ้างเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องเชิญหน่วยงานไปชี้แจง พิจารณาจากเอกสารก็เพียงพอ และหากศึกษาเรื่องจัดซื้อจัดจ้างที่ผ่านมาว่าเอกสารอะไรเปิดเผยได้หรือไม่ได้ ผมว่าครบถ้วนเป็นแนวพิจารณาของหน่วยงานได้แล้วครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๙ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ที่ สค ๒๖๙/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### อย่างรู้คดแนของช่องปีบ

มาตรฐานของข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่ในระบบ หากไม่ได้เป็นตำแหน่งแล้วยังติดใจ  
สังสัย ขอตุณแนะนำของผู้สมัครคัดเลือกทั้งหมด อย่างนี้ได้ใหม่ครับ

นางสาวกาฬล่อง เป็นเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ได้มีหนังสือถึงนายแพทย์  
สาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร ขอข้อมูลข่าวสารผลคะแนนของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งเภสัชกร  
ชำนาญการพิเศษ ของทุกคนที่เข้าสอบ กมิตร ๓ คน เพื่อแก้ไขในการสอบครั้งต่อไป สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด  
สมุทรสาคร มีหนังสือแจ้งเปิดเผยแพร่ ๑) ผลคะแนนของนางสาวกาฬล่องเพราเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของ  
นางสาวกาฬล่องโดยตรง ๒) ผลคะแนนของนางสาวช่องปีบซึ่งเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก การดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว  
ไม่สามารถเปิดเผยคะแนนให้ทางสาวกาฬล่องทราบได้ แต่อนุญาตให้เข้าดูผลคะแนนได้ ๓) ผลคะแนนของ  
นางสาวกสิบล้าน ซึ่งไม่ได้รับการคัดเลือก เมื่อผู้ขอได้ตรวจสอบคะแนนของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกแล้ว  
การเปิดเผยคะแนนของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือกไม่เกิดประโยชน์อะไร นางสาวกาฬล่องจึงมีหนังสืออุทธรณ์  
ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด  
สมุทรสาครมีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและเพิ่มเติมสรุปว่า ได้ประกาศรับสมัครคัดเลือก  
ให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ ๒ ตำแหน่ง คือ นักวิชาการสาธารณสุข และเภสัชกร โดยตำแหน่ง  
เภสัชกรมี ๓ ราย เมื่อประกาศผลว่าทางสาวช่องปีบเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก นางสาวกาฬล่องจึงขอข้อมูลข่าวสาร  
ผู้เข้าสอบทั้ง ๓ ราย ได้พิจารณาแล้วจึงเปิดเผยผลคะแนนของนางสาวกาฬล่อง แต่ปฏิเสธการเปิดเผยคะแนน  
ของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือก แต่อนุญาตให้เข้าตรวจสอบคะแนนของผู้ได้รับการคัดเลือกคือนางสาวช่องปีบ โดยไม่ให้  
สำเนา ถ่ายภาพหรือคัดลอกผลคะแนน เนื่องจากมีข้อมูลคุณสมบัติเฉพาะตัวของผู้ได้รับคัดเลือก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารผลคะแนน  
ของผู้เข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งเภสัชกรชำนาญการพิเศษ เมื่อได้เปิดเผยผลคะแนนของนางสาวกาฬล่องซึ่งเป็น<sup>๑</sup>  
คะแนนของตนเองให้แล้ว ก็ไม่มีประเด็นพิจารณา ส่วนผลคะแนนของผู้เข้ารับการคัดเลือกรายอื่น เป็นข้อมูลข่าวสาร  
ในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐ  
หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ  
พ.ศ. ๒๕๔๐ นางสาวกาฬล่องเป็นผู้มีส่วนได้เสียสมควรได้รับข้อมูลข่าวสาร และการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึง  
ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ จึงควรเปิดเผยผลคะแนนเฉพาะของผู้ได้รับการคัดเลือก ส่วนผลคะแนนของ  
ผู้ไม่ได้รับการคัดเลือก คือนางสาวกสิบล้าน การเปิดเผยจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควร  
ตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร เปิดเผยผลคะแนนของผู้สมัครที่ได้รับ<sup>๒</sup>  
คัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งเภสัชกรชำนาญการพิเศษ (ด้านเภสัชสาธารณสุข) พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง ส่วนผล  
คะแนนของผู้ที่ไม่ได้รับการคัดเลือก ให้ยกอุทธรณ์ คือไม่ต้องเปิดเผย

หวังว่าอ่านแล้วจะไม่弄混ครับ เพราะลักษณะการเปิดเผยและเหตุผลแตกต่างกัน หากมีข้อ<sup>๓</sup>  
สงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หารือไปได้นะครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๗ ๑๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๒๖๖/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

### ถูกผลเรียนเก่ง

เรื่องนี้คุณพ่อเมื่อข้อสอบสัยอยากดูข้อสอบและกระดาษคำตอบของลูกชายที่การสอบผ่านไปแล้ว แต่โรงเรียนแจ้งว่าไม่พบเอกสารที่ขอ เนื่องจากได้ทำกิจกรรม ๕ ส เอ็ช ! แล้วตกลง ๕ ส นี่หรือไม่ ผู้ปกครองยังมีโอกาสได้เอกสารที่ขอหรือไม่ เชิญอ่านครับ

นายตำรวจท่านหนึ่ง มีหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราช ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ปัญหาข้อสอบ กีฬาโอลิมปิก กระดาษคำตอบของบุตรชาย ที่ได้เข้าสอบคัดเลือกนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น เพื่อเป็นตัวแทนไปสอบแข่งขันวิชาคณิตศาสตร์ แต่โรงเรียนฯ มีหนังสือสองฉบับแจ้งว่าได้ตรวจสอบแล้วไม่พบเอกสารที่ขอ เนื่องจากการทำกิจกรรม ๕ ส คุณพ่อจึงมีหนังสือใช้สิทธิตามมาตรา ๑๓ ประกอบ มาตรา ๓๓ ร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ขอให้ตรวจสอบความมือญของเอกสารว่า จริงหรือไม่ ใช่หรือเปล่า

ในการพิจารณาของคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูล ข่าวสารของราชการ ได้สอบถามเพิ่มเติมไปที่โรงเรียนฯ และโรงเรียนฯ มีหนังสือชี้แจงว่า เอกสารตามที่ ผู้ปกครองมีคำขอเป็นแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ ที่ใช้เพื่อสอบคัดเลือกตัวแทนนักเรียนเพื่อเข้าแข่งขัน รายการต่าง ๆ เมื่อสอบเสร็จแล้วกางลุ่มคณิตศาสตร์ได้ตรวจสอบรวมผลการสอบแล้วประกาศผลให้นักเรียน ทุกคนทราบ แล้วจัดแยกตัวแบบทดสอบ กระดาษคำตอบไปส่องเก็บไว้ที่ต้องทำงานของคุณครู เพราะไม่ได้เป็นเอกสารที่เป็นความลับ ไม่มีผลต่อการสอบได้หรือสอบไม่ได้ หรือมีผลเสียต่อเด็ก แต่ pragmat ว่าได้เคลื่อนย้าย เอกสาร ต้องทำงาน และห้องทำงานตามกิจกรรม ๕ ส ทำให้เอกสารทั้งตัวแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ ของนักเรียนทุกคนถูกเคลื่อนย้ายไป ไม่สามารถค้นหาพบ เนื่องจากกิจกรรม ๕ ส แต่จากตัวอย่างแบบทดสอบที่โรงเรียนฯ นำไปให้คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารฯ และสอบถามจากคุณครูเพื่อประกอบการพิจารณา pragmat ว่า เป็นแบบทดสอบเดียวกับที่ใช้ทดสอบนักเรียนดังกล่าว ซึ่งคุณครูมีเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ และพิมพ์ออกมาให้คณะกรรมการฯ พิจารณา ตั้งนั้น โรงเรียนฯ จึงมีเอกสารปัญหาข้อสอบหรือโอลิมปิก ตามคำขอของผู้ปกครองอยู่ในความครอบครองของโรงเรียนฯ จึงได้แนะนำให้ผู้ปกครองไปติดต่อขอรับปัญหา ข้อสอบจากโรงเรียนโดยตรงต่อไป ส่วนกระดาษคำตอบของบุตรชาย นำเข้ามาได้ไว้โรงเรียนฯ ไม่มีข้อมูลข่าวสาร ตามคำขอ แต่คณะกรรมการฯ ได้จับเรื่องนี้ด้วยการมีหนังสือแจ้งโรงเรียนฯ ให้ปฏิบัติตามระเบียบ และมี คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ๓๓/๒๕๖๒

เป็นอีกเรื่องหนึ่งครับ นอกจากคำวินิจฉัยที่ขอเอกสารแล้วปฏิเสธว่าไม่ได้ เรื่องนี้ก็เป็นอีก เรื่องหนึ่งที่เราจะช่วยค้นเอกสารให้ครับ มีข้อสอบสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือไปได้ครับที่สำนักงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๙ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

( อนุตรวจสอบมาตรา ๓๓/๒๕๖๒)

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สมช. นะครับ”